



TERMINOS DE REFERENCIA

Iglesia Evangélica Luterana de Colombia
Ministerio de Diaconía
Evaluación y valoración, del Proyecto Ecovida 2015 (Fase piloto 2 regiones) y 2016 fase de continuación Region1 (Pesca y Aquitania)

Título del Proyecto:	Ecovida 2015, Ecovida 2016
Tipo de Evaluación	Evaluación del Proyecto Piloto Final Ecovida 2015 y Ecovida 2016
Periodo de Evaluación	Febrero 2015 – Diciembre 2016.
Fecha de Evaluación:	Febrero – Marzo 2017
Cobertura Geográfica:	Colombia Bogotá – Sede oficina central IELCO Región 1; Departamento de Boyacá, Municipio de Pesca: veredas Santa Bárbara, Buchín y Chincua, Municipio de Aquitania: vereda Toquilla. Región 2: Departamento de Nariño, Municipio de Cumbal: Cabildo Indígena del Resguardo del Gran Cumbal, veredas Cuetial, Cuaical, Tasmag, Boyera, Llano de Piedras, Quilismal y Guan.
Realizado por	Iglesia Evangélica Luterana de Colombia
Agencia Financiadora:	Misión Evangélica Luterana de Finlandia – “Felm”
Evaluación Intermedia:	Periodo evaluado de 2015 a octubre de 2016. (Doc, PDF)

1. INTRODUCCION

La Iglesia Evangélica Luterana de Colombia (IELCO), es la Iglesia cristiana de confesión Luterana, comprometida con la misión de Dios, que proclama integralmente el evangelio de nuestro Señor Jesucristo para la liberación y salvación del ser humano y la creación, su Visión más importante es que para el año 2020 será una Iglesia comprometida con Jesucristo, evangelizadora y discipuladora, que proclama la acción transformadora de Dios a través del servicio, el testimonio, la comunión, la defensa y promoción de la justicia, la paz y la preservación de la creación. De esta manera la IELCO, contribuye a los objetivos del milenio, en cuanto a la erradicación contra la pobreza extrema, promoviendo la igualdad entre géneros, y garantizando la sostenibilidad del medio ambiente con la contribución a la preservación de los ecosistemas estratégicos con acciones que favorezcan la regulación hídrica y provisión de otros bienes y servicios ambientales a las comunidades así como fomentar la producción agroecológica y de pequeñas especies animales como un medio para proveer una mejor alimentación a las familias residentes de las zonas de acción en los municipios de Pesca y Aquitania (Departamento de Boyacá) y Municipio de Cumbal (Departamento de Nariño), buscando que las comunidades avancen en sus procesos de desarrollo local y que impacten las regiones de tal manera que su vida se mejore en términos integrales, pensando en el buen vivir más que en el concepto de tener según el modelo económico global. Esto garantizará una reducción de la pobreza no solo económica sino también la pobreza cultural que las comunidades rurales han experimentado en los últimos años. En ese aspecto también

procura empoderar las comunidades a partir del conocimiento y capacitación para que sean sujetos de derechos que exigen el cumplimiento por parte del estado.

Así mismo, es importante mostrar la evolución tenida por el Ministerio de Diaconía a partir de los procesos de PME, y de su participación en el proceso de Planeación Estratégica.

La Iglesia Evangélica Luterana de Colombia, en su política de monitoreo y evaluación a nivel del proyecto Ecovida, tiene cuatro objetivos (1) monitorear y evaluar resultados e impacto, a través de dimensiones de cambio, basados en la equidad (2) proveer una base para la toma de decisiones sobre modificaciones y mejoramiento, (3) promover la rendición de cuentas sobre los recursos usados; y (4) documentar y retroalimentar en la difusión de las lecciones aprendidas.

Una mezcla de herramientas es utilizada para un efectivo monitoreo y evaluación. Estas herramientas pueden ser aplicadas continuamente durante la vida del proyecto o periódicamente mediante el monitoreo de indicadores, o por un ejercicio en un tiempo específico; tal como los monitoreos y valoraciones por parte de las directivas de IELCO y FELM durante estos dos años, levantamiento de la línea de base, caracterización y diagnóstico de familias. El Proyecto Ecovida 2015 y 2016 es un proyecto que ha sido financiado por la MISION EVANGELICA LUTERANA DE FINLANDA (Felm), implementado por la IGLESIA EVANGELICA LUTERANA DE COLOMBIA, (IELCO) y ejecutado POR EL MINISTERIO DE DIACONIA DE LA IELCO. Las regiones han servido como regiones piloto en la aplicación de estas metodologías contribuyendo a identificar estrategias para la adaptación que pudieran integrarse en el desarrollo sostenible nacional en al menos tres sistemas humanos: recursos hídricos, agricultura y salud humana.

Dentro de los resultados alcanzados estos dos años en los Municipios de Pesca y Aquitania se han mantenido, conservado y protegido 2 áreas de recarga y descarga hídrica y se han establecido y mantenido 17 áreas de producción hortícola; se tiene un dato exacto de las huertas establecidas en el año 2015 en el Municipio de Cumbal, y se verificó que todas se han mantenido en el año 2016, luego de que se realizó una visita de monitoreo en octubre de 2016 por parte del Director de programas y proyecto de IELCO.

Todas las acciones han sido acompañadas por el equipo interdisciplinar quien ha desarrollado el proyecto en la región 1, mediante visitas domiciliarias revisando los avances y dificultades presentadas y la realización de reuniones de capacitación en diferentes temas de índole ambiental buscando aportar al cumplimiento de los objetivos.

Culminando la fase de implementación, ejecución y seguimiento del proyecto es necesaria una revisión detallada, cuantitativa y cualitativa de las acciones realizadas por personal externo al ejecutor y de una manera objetiva se analice la pertinencia, eficiencia, eficacia, impacto y sostenibilidad del proyecto para cumplir los objetivos propuestos. Para esto se abre una convocatoria a profesionales con las habilidades y capacidades necesarias para hacer esta revisión y este documento con los términos de referencia necesarios para la elaboración de esta evaluación.

2. OBJETIVO DEL PROGRAMA MEDIO AMBIENTE

Promover el cuidado del medio ambiente, reforestación, cuidado de fuentes hídricas, huertas caseras, cambio climático y recuperación de semillas nativas.

3. FINALIDAD DEL PROYECTO

Contribuir a la preservación de los ecosistemas estratégicos con acciones que favorezcan la regulación hídrica y provisión de otros bienes y servicios ambientales a las comunidades así como fomentar la producción agroecológica y de pequeñas especies animales como un medio para proveer una mejor alimentación a las familias residentes de las zonas de acción.

4. OBJETIVOS ESPECÍFICOS DEL PROYECTO:

Objetivos Específicos del Proyecto	Alcance del Objetivo a la fecha
------------------------------------	---------------------------------

<p>1. Fortalecer, mantener, sostener y hacer seguimiento a las huertas caseras orgánicas, establecidas en el 2015-2016, para garantizar la seguridad alimentaria a través de la agricultura familiar</p>	<p>Ecovida ha sostenido, mantenido y fortalecido 17 huertas caseras establecidas en el 2015 y 2016 en la región 1 (Pesca y Aquitania) y 10 huertas caseras en la región 2 (Cumbal)</p> <p>También ha establecido el proceso de acompañamiento y seguimiento, monitoreo y asistencia técnica favorables para la dinámica familia en el 2016.</p> <p>Las condiciones alimentarias de 17 familias en el Departamento de Boyacá, Municipios de Pesca y Aquitania participantes de ECOVIDA se han visto impactadas de una manera positiva, mejorando la calidad, cantidad y diversidad de productos (verduras, hortalizas y frutas) consumidos en cada unidad familiar.</p>
<p>2. Contribuir a la preservación de los Ecosistemas de recarga Hídrica, mediante la protección, conservación y restauración de nacedores de agua georreferenciados en el 2015-2016, favoreciendo la regulación hídrica</p>	<p>Ecovida ha Mantenido el Aislamiento protector de las 2 regiones seleccionadas, (2 en Pesca, 2 en Aquitania y 2 en Cumbal) estableciendo coberturas vegetales con especies nativas en las áreas que lo requirieron, garantizando así la restauración ecológica de ecosistemas de paramo. Como equipo ECOVIDA se han realizado diferentes espacios de capacitación con las familias participantes en cada vereda en las dos zonas del proyecto en temas de silvicultura, agricultura orgánica, abonos orgánicos, alelopatía y asociación, control fitosanitario a partir de biopreparados y nutrición entre otros, igualmente se han realizado diferentes actividades de tipo ambiental con comunidades indígenas, comunidades académicas y algunas instituciones.</p>
<p>3. Realizar procesos de formación, capacitación y sensibilización con las comunidades en temas de Medio ambiente, Derechos Humanos y Salud Integral.</p>	<p>ECOVIDA ha realizado diferentes espacios de capacitación con las familias participantes en cada región del proyecto en temas de silvicultura, agricultura orgánica, abonos orgánicos, alelopatía y asociación, control fitosanitario a partir de biopreparados y cambio climático, Derechos en salud, Gestión de Riesgos, Derechos humanos (La vía Campesina), Prevención en VIH SIDA. Igualmente se han realizado diferentes actividades de tipo ambiental con comunidades indígenas, comunidades académicas y algunas instituciones.</p>

5. ALCANCE DE LA EVALUACIÓN

Para la evaluación del proyecto se tendrán en cuenta todos los aspectos relevantes del proyecto, “ECOVIDA – IELCO_FELM 2015 -2016” y su metodología a los resultados reales mediante el análisis de los siguientes criterios para medir el rendimiento:

Pertinencia: La medida en que los objetivos del proyecto son consistentes con los requerimientos de familias participantes y las necesidades de los otros interesados, las políticas a nivel de los países y prioridades de desarrollo, prioridades establecidas a nivel mundial, así como las políticas de la agencia de ejecución y la FELM.

Eficacia: La medida en que se lograron los objetivos del proyecto de desarrollo o en que se espera que puedan lograrse. También se utiliza para medir por ejemplo, la medida en que un proyecto ha alcanzado, o se espera que alcance, sus objetivos de manera sostenible.

Eficiencia: Una medición de cómo los recursos (fondos, tiempo, etc) se convierten en resultados.

Sostenibilidad: La continuación de los beneficios de un proyecto de desarrollo después de su terminación o la probabilidad de la continuación de los beneficios a largo plazo.

Impacto: Los efectos positivos y negativos, primarios y secundarios a largo plazo producidos por un proyecto de desarrollo, directa o indirectamente, con intensidad o no.

6. OBJETIVO DE LA EVALUACION:

El objetivo principal es evaluar el desempeño, implementación y ejecución del proyecto en las dos Regiones “ECOVIDA 2015 – 2016 desde su inicio en Febrero 1 de 2015 a diciembre de 2016. Desde un punto de vista cuantitativo y cualitativo de las

acciones realizadas por personal externo al ejecutor del proyecto. Esta evaluación responde a un requerimiento establecido por Felm por los cambios y ajustes en el programa de cooperación al desarrollo de la Felm, periodo 2015 -2016 y su respectiva revisión sustantiva.

6.1 OBJETIVOS ESPECÍFICOS DE LA EVALUACIÓN

Hay dos grandes Objetivos Específicos de la evaluación del proyecto:

1. Evaluar el grado en que las metas y objetivos específicos planteados en el proyecto 2015 - 2016 se han implementado, al igual que los resultados e impacto que ha generado en las familias participantes. Esto puede incluir, pero no se limita a contestar las siguientes preguntas:

PERTINENCIA Y RELEVANCIA

- ❖ ¿Los componentes del proyecto han sido relevantes y responden al contexto local y las necesidades medio ambientales?
- ❖ ¿La selección de áreas geográficas de trabajo, cuestiones temáticas y grupos de enfoque ha sido apropiada?
- ❖ ¿Qué grado de aceptación tiene el proyecto en las comunidades participantes?
- ❖ ¿Hasta qué punto el proyecto ha sido pertinente y relevante para los grupos participantes y corresponde a sus necesidades y derechos?
- ❖ ¿Cómo se han definido y seleccionado las familias del proyecto? ¿Son estas familias consideradas como las más vulnerables o las más aptas para la participación del proyecto?
- ❖ ¿Cuál ha sido el criterio para seleccionar las zonas de protección y restauración? ¿Son aquellas zonas más relevantes para proteger los ecosistemas estratégicos?
- ❖ ¿El trabajo de IELCO se ha coordinado con otros agentes medioambientales y de desarrollo que trabajan en las mismas áreas del proyecto?

EFICACIA y EFICIENCIA

- ❖ ¿La metodología de aplicación ha sido eficaz en todo el proceso de implementación del proyecto?
- ❖ ¿El proyecto alcanzó sus objetivos, resultados y productos según el documento de proyecto? Se deberá considerar y evaluar los cambios hechos en el tiempo del marco lógico del proyecto en cuanto a sus objetivos, resultados esperados y modalidad de ejecución.
- ❖ ¿Las metodologías usadas en la implementación del proyecto fueron adecuadas para el alcance de los objetivos?
- ❖ ¿Los métodos de ejecución permitieron un apropiado acompañamiento técnico a las familias participantes para la implementación del proyecto?
- ❖ ¿Cuáles han sido los problemas o limitantes que pudieron afectar la implementación del proyecto y el logro de los resultados y cómo podrían éstos evitarse en proyectos futuros?
- ❖ ¿Cómo consideran, los actores locales y otros actores, el trabajo realizado por la Iglesia Evangélica Luterana de Colombia frente al cuidado del medio ambiente?
- ❖ ¿Se reconoce y aborda adecuadamente el tema de género?
- ❖ ¿Las estrategias y los enfoques adoptados para implementar las actividades planificadas, han sido pertinentes, bien diseñadas y eficaces?
- ❖ ¿Qué lecciones se han aprendido?
- ❖ ¿En qué medida el proyecto logró recuperar áreas degradadas de las zonas intervenidas?
- ❖ ¿Los recursos del proyecto se utilizaron eficientemente para lograr los objetivos planteados? Se deberán considerar y evaluar los cambios realizados en el presupuesto y su ejecución financiera correspondiente.

SOSTENIBILIDAD E IMPACTO

- ❖ ¿El proyecto generó cambios en las comunidades, de tal manera que contribuirán a la proyección hacia la conservación, protección y preservación de los recursos naturales en la región?
- ❖ ¿Ha podido el proyecto utilizar recursos, capacidades e instituciones locales existentes para alcanzar los objetivos?
- ❖ ¿Están los objetivos y actividades en línea con los programas del gobierno y la IELCO?
- ❖ ¿El proyecto cuenta con el involucramiento de los gobiernos locales y las fuerzas vivas de la comunidad?

- ❖ ¿Qué cambios importantes se dieron en las personas participantes y en las áreas de intervención?
- ❖ ¿Continúan las acciones iniciadas por el proyecto una vez terminada su financiación?
- ❖ ¿Las familias participantes del proyecto alcanzan a las personas más desfavorecidas (población más pobre, menores, personas discapacitadas, etc)?
- ❖ ¿Los resultados son sostenibles de acuerdo con los impactos proyectados por el cambio climático?

2. Ofrecer recomendaciones que IELCO debe considerar frente a la posibilidad de una reformulación del proyecto.

- De ser posible una siguiente fase del proyecto ¿Qué recomendaciones se tienen para su diseño: temas/componentes, áreas geográficas, titulares de derechos/beneficiarios, partes interesadas (stakeholders) a tomarse en cuenta?
- ¿Cuáles son los cambios importantes de metodología o enfoque que deban realizarse para una siguiente fase del proyecto?
- ¿Qué aspectos se necesitan reforzar?

7. PRODUCTOS ESPERADOS

- **Plan de trabajo con metodología e instrumentos de evaluación**
- **Informe Preliminar**
- **Informe Final en español;** informe final con sus anexos deberá entregarse en español. (máximo 50 páginas). La estructura del informe sigue este modelo:
 - Resumen ejecutivo
 - Introducción y Antecedentes
 - Objetivos
 - Metodología
 - Resultados
 - Análisis de resultados
 - Recomendaciones
 - Conclusiones
 - Anexos; registro fotográficos encuestas, documentos diagnóstico.

8. ETAPAS Y METODOLOGÍA DE LA EVALUACIÓN

Se estima para la realización de esta evaluación un periodo de 55 días consultor, incluyendo 1 visitas de terreno de al menos 3 días a cada Región (Region1 Pesca y Toquilla) , Región 2 (Resguardo indígena del gran Cumbal en el Municipio de Cumbal) de implementación del proyecto. Este tiempo incluye los días que se ocuparán para difundir el borrador entre las partes interesadas y que éstas hagan los comentarios que estimen pertinentes antes de la elaboración del informe final. La Oficina Central de IELCO en Bogotá, (calle 75 #20C – 54) proveerán al equipo consultor el apoyo e información necesaria para la evaluación. La metodología de trabajo incluirá lo siguiente:

Etapa I – Preparatoria

En esta primera etapa el equipo consultor seleccionado analizará toda la documentación pertinente a la implementación del proyecto: plan del proyecto, informe narrativos y financieros, las evaluaciones internas y demás información que considere sea necesaria, la cual recopilará para la formulación del plan de trabajo con su respectiva metodología, instrumentos de evaluación y roles y funciones del equipo de apoyo a la evaluación. La metodología deberá incluir tantos métodos cualitativos (ej. entrevistas semi-estructuradas, grupos focales, observaciones) como cuantitativos.

El consultor hará un reconocimiento previo de las dos zonas de intervención del proyecto, con el fin de tener claridad y conocimiento para aplicarlo en la metodología de evaluación.

Etapa II – Evaluativa

Esta etapa será la concerniente a las visitas de campo, para aplicar la metodología seleccionada, la cual será dirigida por el equipo consultor en cada región del proyecto, para lo cual se agendan los días para esta etapa.

Revisión de documentos que evidencian la labor realizada como cartas, actas, convenios, documentos de diagnóstico y cartelización, registros fotográficos entre otros medios de verificación.

Etapa III – Elaboración de Informe y Retroalimentación

En esta etapa el equipo evaluador analizará la información recopilada y elaborará un informe preliminar para su retroalimentación en el Ministerio de Diaconía y la Felm.

Entrega y circulación de un segundo borrador del informe con los comentarios de IELCO Y Felm. Se otorgará una semana para suministrar comentarios al consultor. Preparación del Informe Final.

9. CALENDARIO PROPUESTO PARA EL PERIODO DE TRABAJO.

AGENDA EVALUACIÓN

Etapa	Actividad	Fechas 2017	Responsable
Preparatoria	Análisis de los documentos previos y preparación del plan de trabajo con la metodología e instrumentos de evaluación.	Semana del 13 de Febrero 20 de Febrero	Consultor (a) Externo (a)
	Revisión de Plan de Trabajo y preparación de materiales y papelería para evaluación en campo.	Del 20 al 28 de Febrero	Consultor (a) Externo (a) – Representante Felm - Coordinadora Proyecto y promotor local
Evaluación	Revisión en Campo Resguardo indígena del Gran Cumbal en el Departamento de Nariño	1 semana Marzo (1-4)	Consultor (a) Externo (a)
	Visitas en Campo Pesca y Toquilla en el Departamento de Boyacá	2 semana de Marzo (7 - 10)	Consultor (a) Externo (a)
Retroalimentación Informe	Entrega de Informe Preliminar	Marzo 21	Consultor (a) Externo (a)
	Revisión de Informe Preliminar y entrega del segundo borrador	Última semana de Marzo	Coordinador de Diaconía - Dirección Felm
	Entrega oficial del informe Final	7 de Abril	Consultor (a) Externo (a)

10. EQUIPO DE APOYO DE IELCO_MELF AL EQUIPO EVALUADOR

- Coordinador de Diaconía de IELCO
- Coordinadora del proyecto Ecovida
- Promotor local
- Representante(s) de Felm

11. CALIFICACIONES Y REQUISITOS BASICOS DEL EQUIPO CONSULTOR, O PERSONA CONSULTOR (A).

- ❖ Tener amplia experiencia en monitoreo y evaluación de proyectos ambientales y forestales para desarrollo sostenible.
- ❖ Dominar la metodología del marco lógico y tener conocimiento sobre organizaciones gubernamentales, privadas y no gubernamentales relacionadas con el sector de medio ambiente y conservación de recursos naturales.
- ❖ Al menos contar con un título de maestría en temas de desarrollo sostenible, medio ambiente, ingeniería forestal o carreras relacionadas.
- ❖ Por lo menos 5 años de experiencia de trabajo en actividades relacionados, temas ambientales y fomento de capacidades. debe tener experiencia previa en equipos de evaluación, buen conocimiento de las regiones a evaluar y trabajo con comunidad.
- ❖ Demostrar capacidad de evaluar situaciones complejas para que de manera sucinta pueda destilar asuntos críticos y sacar conclusiones para el futuro.
- ❖ Tener conocimiento del sistema administrativo, gerencial y de reportes de proyectos similares en cuanto a temática, magnitud y complejidad.
- ❖ Es recomendable que el consultor tenga conocimiento de las reglas financieras y regulaciones, ejecución presupuestal, y procedimientos administrativos, entre otros.
- ❖ Tener excelente dominio oral y escrito del idioma español

12. MONTO DE LA CONSULTORIA Y FORMAS DE PAGO.

Esta consultoría será una contratación por servicios, el proponente deberá enviar de forma detallada la propuesta económica del servicio incluyendo honorarios, traslado alojamiento, comunicaciones, insumos y demás elementos que el equipo consultor necesite para desarrollar la evaluación.

La forma de pago será la siguiente:

- ✓ Un primer pago de un 50% del total para dar inicio a la evaluación previa firma del contrato, entrega del plan de trabajo y la metodología propuesta para la evaluación.
- ✓ Un segundo pago de 50% previa entrega del borrador del informe de evaluación y entrega final del informe final de la evaluación.

EL consultor(a) deberá mantener absoluta reserva del proceso de evaluación y de los materiales suministrados, para no incurrir en inhabilidades o incompatibilidades con las propuestas a evaluar.

Para información adicional sobre esta consultoría favor contactar:

Organización Iglesia Evangélica Luterana de Colombia – IELCO Ministerio de Diaconía	Teléfono: 2125735 Celular: 32122015650	Web: www.ielco.org
Dirección: Calle 75 # 20C - 54 Barrió San Felipe – Bogotá. D.C.	Correo e.: jsuarez@ielco.org	Persona de contacto: Jairo Suárez

13. DOCUMENTACIÓN:

Para permitir que los miembros del equipo se prepararen para la evaluación, la documentación deberá enviarse por correo electrónico con el calendario propuesto. Una copia (en papel) se proporciona para uso del equipo.

Documentos para ser compilados por la IELCO y distribuidos con antelación (en soporte software) son las siguientes:

- Documento del Proyecto 2015 - 2016
- Presupuesto 2015-2016
- Documento de diagnóstico región 1 y 2
- Informes de seguimiento semestrales y anuales IELCO - Felm
- Otros informes trimestrales del proyecto.
- Videos elaborados con fotografías del proyecto.
- Materiales audiovisuales, diapositivas, carteles.
- Informes financieros trimestrales y anuales.

Información adicional razonable puede ser solicitada por el equipo evaluador antes y durante la evaluación y, si es factible IELCO tratará de ponerlo a disposición.